

第三部分总共三部分

改革宗神学是错误教导

对改革宗神学错误教导的初步认识，特别是在关于“魂之救赎”的方面

改革宗神学（有时候也被称为“归正神学”）被许多圣经教师驳斥为错误的教导。这篇论文仅仅是重申他人曾提出的某些观点。只要改革宗神学继续存在，就有必要不断地反驳其教导，正像保罗在加拉太书中所做的，又像犹大书的作者为“真道”所作的争辩那样。改革宗神学的错误教导正遍布中国，而数千万年轻的中国信徒却没有认识到其错误性与错误的原因，因此，对改革宗神学的辩驳很有必要。请大家一定要离弃这些错误的教导！去寻找一个准确教导福音真理的教会吧，特别是要找一个认识基督白白的恩典，并仰望神国降临的教会！

请注意，不是所有接受改革宗神学的人都接受此神学的每一教导。有的可能只相信其中一部分而否定其他的。这篇论文仅提到改革宗神学的某些教导而不是全部内容。此论文的第三部分旨在警告还未接受其错误教导的信徒们来避开并离弃它。既然我们有准确地教导真理的教师，我们就不应该去听假教师的话。如果你听了错误的教导，就会相信它并被其所迷惑，而无法长进到成熟的地步。请看以弗所书 4: 12-15

某些熟谙此道的圣经教师在接受咨询时说，他们从未听说哪个人一旦接受了改革宗神学还能再回头相信真理的。所以，当警醒啊，你可能会失去奖赏，无法进入千禧年国度，约翰三书 8，彼得后书 3: 17，加拉太书 5: 4。虽然，你将永远都不会失去那白白的永恒的恩典。然而，在此基础上，你要相信全备的真理：救恩是礼物，完全是白白给的，但是你还必须寻求主，寻求他的国度之降临，认识到基督在千禧年当中的统治，并且渴望能够与基督一同做王一千年，那是神要给得胜之信徒的赏赐，也正是我们得蒙救赎的目的。

1) 改革宗神学的错误解经不接受对圣经进行简单的字面解释。其实，字面意义的解经是理解圣经的一个最基本原则，而改革宗神学却常常排斥这个解经方法，而他们所做出的那种不同的解释，却往往是没有按照圣经里面的词或文本所清楚表示的意思。

事情的真相是，大多数的情况下，按照字面的意思来解读圣经，就能够把经文字句当中的简单明了的道理弄清楚了。当然，圣经中常常也会出现象征，在遇到这些情况时，我们就必须去认真研究以便找出这些象征的意义。神的话语是会自我启示的。

对第一点的详细解答：

我们必须照字面意思去解释圣经，也就是说，必须始终按照字面的，简约的，普通的角度去理解圣经，就像我们读报纸，书本，诗歌，论文或其他形式的文学一样。从神学的角度，研究如何解释经文的学科被称为“释经学”。

神感动一些人来写下他的意念和话语，把他的信息传达给我们。神充满了智慧与爱，他创造了语言，并且希望我们用语言的普通意义来理解他的话语。他使用语言，希望我们能从字面的，简约的和普通的角度来理解他的话语。彼得后书 1: 20 及下文。

“圣经研究会”的创始者大卫·库泊博士（Dr. David L. Cooper）精通圣经原文，也就是希伯来语，亚

兰语和希腊语。他拜师罗伯逊博士（一位著名的希腊学者，Dr. A. T. Robertson）学习希腊语。库泊博士以其“释经黄金法则”而闻名，该法则是这么说的：

“当经文的简约意义只有普通含义时，就不要去寻求其他意义了；所以要从最初的，普通的，平常的，字面的角度去理解每一个词，除非在某个直接语境中，或根据相关段落的考究，或是不言而喻的，或是有基要真理明确说明的，不得已而采用其它的非字面的含义。”

以上法则的简约版就是：

若简单意义很有道理，就不要再寻求其他的解释了。

那些反对时代主义（时代主义接受简单的圣经字面意思，因此，他们相信旧约与新约中所说的----将来基督要在地上做王一千年）的解经者们，有时远离了字面意义这一解释圣经的通用规则。虽然这些改革宗神学的阵营当中的信徒们，自己不一定会承认，但他们似乎遵循以下的解经原则：

如果圣经的字面意义不符合本人的神学系统，就必须寻找其他的意义，除非我的神学系统刚好在这个问题上，能够跟时代主义者看法一致。

此原则是由一个叫哈密尔顿（Hamilton）的无千禧年主义者（无千禧年主义者不接受基督在将来要在地上做王 1000 年这一观点）指出的，他提出以下这个惊人的结论：

“现在我们必须坦白地承认，若是对旧约预言进行字面解释，就得出了弥赛亚在地做王这一画面，正如前千禧年主义者所描绘的。” [引自雷历《前千禧年主义信仰的基础》，[Charles Ryrie, *The Basis of the Premillennial Faith*, \(Neptune, New Jersey: Loizeaux Brothers, 1981 年\), 35 页\]](#)

也就是说，若一个人真的按照字面去解释旧约的预言，他就一定是前千禧年主义者（而且也是时代主义者）。这是哈密尔顿所说的，而他自己却是个无千禧年主义者！

若是说圣经不能够按字面来解释，那么自然会出现的情况就是，对圣经的解经只能够局限于牧师，教会传统，人意，等等的层面，而那些普通的广大圣徒就不能够自己来明白圣经了，就算这些圣徒有刻苦研读圣经的意愿，并加上有圣灵的帮助。这显然不是神的心意！可悲的是，圣徒们在本性上比较倾向于偷懒，以至于他们情愿去听牧师和带领者们所教导的，无论对错，照单全收，而不去自己考查圣经。

2) 改革宗神学的错误教导不相信耶稣基督，这位世界的救主，是为全人类而死的，而错误地认为耶稣基督仅仅是为了选民（上帝在创立世界以前就选定了的，会来相信的那些人）而死。

事实上，这位世界的救主是为全人类而死，并且圣经明明指出这一事实。而改革宗神学曲解圣经，指出这些清楚的话语并不如其所说。

约翰福音 3: 16 “神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不至灭亡，反得永生。”

罗马书 5: 6, “...基督就按所定的日期为罪人死。”谁是罪人? 所有的人都犯罪了, 都是罪人!

约翰一书 2: 2, “他为我们的罪作了挽回祭, 不是单为我们的罪, 也是为普天下人的罪。”

对第二点的详细解答:

- A) 上帝在创立世界以前拣选了部分人相信他, 这是事实。以弗所书 1: 4
- B) 耶稣基督是为全人类死, 这也是事实, 约翰福音 1: 29, 3: 16, 4: 42, 罗马书 5: 6, 提摩太前书 4: 10, 约翰一书 2: 2
- C) 所有的人类, 从人的角度出发都可以选择相信基督为他们的救主, 这也是事实。如果你不相信的话, 就去大街上找一位陌生人或是一位不信主的朋友, 然后问他们“如果你愿意的话, 你是可以选择信主的, 是吗?” 如果他们诚实回答, 就会说“是的”。我已经试验许多次, 而且每一次, 对方都会承认如果他们愿意就可以相信。你得让他们尽量诚实地来回答, 他就会不得不承认这样一个事实, 就是从人的角度来说他有自由意志来选择信或不信。但是他却是不愿意在那个时候信主。使徒行传 16: 31
- D) 事实上, 圣经从来没有提到或教导说上帝选择了某些人要永远进入火湖; 的确没有这样的经文。
- E) 而出于人的角度, 所有选择不信主的人都将永远进入火湖, 这也是事实。在火湖中没有人会相信上帝是不公平或不公正的, 对于他们将永远待在那里的这个结局。他们会知道, 作为罪人他们属于火湖, 他们也将明白他们曾经有机会选择信与不信, 所以说上帝是公义的。启示录 20: 15
- F) 基督为所有人而死, 所以人人都可以相信他并得救; 然而只有部分人信主而其他的人将永远失去生命, 这是圣经中两个明明的真理。这就是“矛盾”, 矛盾的定义是“两个看似同等必需与合理的有效原则或结论, 其间却存在着明显的不一致性”。人有限的思维无法完全来明白神无限的智慧。

耶稣基督为所有的人死, 为世间的每一个人尝过死味, 从最初的亚当直到来到这世界的最后一个人。圣经的语言十分清楚, 请读以下的经文:

全世界 (约翰福音 3: 16, 6: 33, 51)

普天下 (约翰一书 2: 6)

万人 (提摩太前书 2: 6)

我们众人 (以赛亚书 53: 6)

众人 (罗马书 5: 18)

人人 (希伯来书 2: 9)

上帝的旨意真是如其所说吗? 我们能按他的话语来理解他吗? 或者, 让我们的“神学”来迫使我们改变那原本就已很清楚的经文之意义呢?

神学是对上帝的研究。我们通过圣经, 也就是神的话语来认识神。一个神学体系, 应该来自于对神话语的研究。

基督徒作家罗伯特·安森先生（Sir Robert Anderson）在他《被遗忘的真理》这本书的前言部分写道：

“在我刚信主的日子，我十分困惑与痛苦，猜想着圣经上类似约翰福音 3:16, 2:2; 提摩太前书 2:6 这些简明与简洁的话语不是真的如其所说，而是隐藏着的，有某些隐秘意义的，这隐秘意义只有那些特别得蒙启迪的人才能明白。因为，我被告知，那覆盖在一切之上的关乎拣选的神圣主权，要求我们舍弃字面性的理解。但是 50 年前，我当时一个朋友——已故的贺雷修斯·伯纳博士（Dr. Horatius Bonar）将我从这种奇怪的普遍性错谬中解救出来。他告诉我，真理之所以看似矛盾重重，仅仅是因为我们有限的思维无法明白无限的东西；我们对上帝永恒教导的错误理解，绝不应该妨碍我们对于圣经话语的坚定信念。[引自罗伯特·安德森，《被遗忘的真理》，在 1980 年出版于 Grand Rapids 的 Kregel 出版社，前言部分，xi-xii 页]

查理德·巴克斯特（Richard Baxter, 1615-1691）是一位敬虔的圣徒，也是一位改革宗神学家，在改革宗派中深受尊重。在这件事上，他曾写道：

“当上帝用尽简明的话语告诉我们，基督为万人死，为我们尝了死味，人却要否认这一事实并推翻经文的简明意义，仅仅是因为他们无法弄明白，这件事是如何同基督对人的惩罚，基督对选民特殊的爱相统一的。其实要明白这公平又和谐的一致性并不难。只是如果你真的无法了解圣经中两个简明真理的统一性，那该怎么办？难道你要因此否定其中的一个吗？但是两个真理都是圣经明明指出的。圣经是神默示的，撇下圣灵的智慧而寻求自己的理解，难道这不是莫大的骄傲吗？‘虽我无法调和，但两者无疑都是真理’难道一个谦卑的人不该如此说吗？而其余的人则否认这些简明的真理，他们认为：基督只为义人和得救的人死；凡是基督为其死并令其称义的，才能获得信心来相信基督；基督的救赎所遮盖的那些人，神就不再按公义和愤怒来对待他们等等。不过，圣经真的是这么说了吗？他们的观点圣经有明明的支持吗？圣经岂不是明明说基督为世人死，为万人死的吗？难道圣经也明明指出基督不是为全人类而死？难道圣经在某处提到某个人，然后说基督的死不是为他吗？难道圣经有说基督的死只为他的小羊，只为他的选民，而不为外邦人吗？整本圣经都没有这么说过。难道那些真理，那些圣经简明的话语，不该成为解答疑点或理解模糊经文的标准吗？” [查理德·巴克斯特，《主耶稣基督对人类的普世救赎》，*Universal Redemption of Mankind by the Lord Jesus Christ* (London: Printed for John Salusbury at the Rising Sun in Cornhill, 1694)。282-283 页，英文引文中有此说明：英文原稿当中的那些陈旧的英文词汇，已经被转换成现代的英文用词，以使得读者更容易明白。

随后查理德·巴克斯特（Richard Baxter）巧妙地将这些原则运用到手边的这个例子当中：

“那么，亲爱的朋友请告诉我，若圣经明明记载基督为众人死，你会相信吗？如果你相信，请告诉我，你想怎么样来表达这清楚明了的意思呢？或者你想到了比现有的表达更好的表达方式吗？”

你会问，‘其实不是为众人死吧！’不，圣经说了，他为万人死，也说为全世界死。

不过你还会问‘不是为万人死吧！’不，圣经的确说他为万人尝了死味。

不过你还可能说，‘人人是特指那些选民吧，如果经上专门说有为非选民而死，我就相信了。’圣经确实也有说过的，有的人连买他们的主他们也不承认，自取速速的灭亡。

然而对那些带有偏见的人，所有这些证据和解释似乎都是无用的。” [同上，286-287 页，以上引用的参考经文分别是约翰福音 4:42, 约翰一书 2:2, 提摩太前书 2:4-6, 希伯来书 2:9, 彼得后书 2:1]

我知道一个人，虽然他曾经不承认基督为万人死，但是他却仍旧欣然承认：“若基督真的为万人死了，那么圣经的确已将此事表达得淋漓尽致，再清楚不过了！”说的太对了！此人后来也由于实在无从否认圣经如此简约明了的字面意思，而接受了无限性救赎（unlimited atonement）这一教义。

3)改革宗神学的错误教导不接受启示录 20 章关于千禧年国度的教导，也就是将来基督在地上作王掌权的一千年。这是改革宗神学不用简明的字面意义去理解圣经导致的。

事实上，启示录 20: 1-7 清楚地指出将来基督要在地上做王一千年，的的确确是一千年之久。启示录 20: 4 “...他们都复活了，与基督一同做王一千年。” 启示录 20: 5, 6 “这是头一次的复活。其余的死人还没有复活，直等到那一千年完了。在头一次复活有份的有福了，圣洁了，第二次的死在他们身上没有权柄。他们必作神和基督的祭司，并要与基督一同作王一千年。”

对第三部分的详细解答：

今日，许多接受改革宗神学的人加入了过去主义的阵营（预言应验派，承认圣经当中的大部分预言都已经在过去实现了，是已完成的行为）。他们相信大部分甚至是所有的预言都在过去实现了，特别是论到有关耶路撒冷在公元 70 年的毁灭。他们宣称，那些关于大灾难和主再来的伟大预言不是发生在将来而是已经在过去发生过的。他们说，主要的那些圣经预言都已经成为现实了。关于末后的大灾难，他们则说，早在公元 70 年的时候就已经发生了。关于主再来呢？他们中有的甚至表示，主也曾在公元 70 年降临，只是以人们看不见的方式降临罢了。

既然改革宗神学认为圣经大部分的预言已实现，如果这是真的，那么圣经大部分内容都将变得无关紧要，毫无意义，甚至毫无用处啦。为什么这么说呢？因为，圣经大部分都是预言性的，并且圣经中许多的预言都还没有实现。圣经的预言，不仅论到基督再来，也包括了将来他在地上做王一千年，并且包括了以色列未来的境况，以及忠诚的信徒日后在基督国度里的职责。

改革宗神学不按字面解释圣经才导致了这样的结局。圣经关于我们的主和他国度降临一说，有许多的论述。请看以下经文，思考这些经文是如何与“基督已在公元 70 年降临到他的国度”这一观点相冲突的 (<http://www.middletonbiblechurch.org/proph/matt16.htm>):

A. 当基督降临时，他要回到地上，众目要看见他。（马太福音 24: 24-30，启示录 1: 7）

这可没有发生在公元 70 年，那时没有一人看见基督。

B. 当基督降临时，他将从世界各国招聚犹太人，将他们带回应许之地（马太福音 24: 31，耶利米书 16: 14-15，以赛亚书 43: 5-7，耶利米书 31: 7-10，以西结书 11: 14-18，36: 24）

这可没有在公元 70 年发生，相反，那时的犹太人反而是被杀戮被驱散。

C. 当基督降临时，地上将没有战争（以赛亚书 2: 4，弥迦书 4: 3，诗篇 46: 9，撒迦利亚书 9: 10）

这可没有在公元 70 年发生，那时候，因强大的罗马军队而到处是战火纷飞。

D. 当基督降临时，他将复兴以色列（使徒行传 1: 6），弥赛亚将在耶路撒冷坐在大卫的宝座上（以赛亚书 9: 7，耶利米书 17: 25，23: 5-6，33: 15，何西阿书 3: 4-5，阿摩司书 9: 11-15，路加福音 1:

32-33)

这可没有发生在公元 70 年发生，那时耶路撒冷遭毁灭，圣殿被毁，没有来自大卫家族的王在宝座上统管治理。

E. 当基督降临时，就是犹太人大大得拯救，得祝福的时候（耶利米书 30:7-9,以西结书 34: 25-31）

这可没有发生在公元 70 年，那时犹太人正接受极大的审判，因为数十年前他们把弥赛亚钉上十字架，弃绝了他（即使有部分犹太人也相信了他）。

F. 当基督在他的国度里面降临时，他在他的选民中间设立圣所（圣殿）（以西结书 37: 26-28, 40: 5-43;27）

这可没有发生在公元 70 年，因为犹太人的圣殿正是在那时被拆毁，因而对犹太人来说，根本就无圣殿可言。

G. 当基督降临时，将会有祭司看守圣殿，会献上动物为祭（以西结书 44: 1-46; 24）

这可没有发生在公元 70 年，因为那时罗马人毁坏圣殿，结束了祭司的圣职和用动物献祭的礼仪。

H 当基督降临时，“犹太人将承受并居住在应许之地，并再次被分成十二个支派，但这些支派分配与约书亚书里面记载会有所不同”（《弥赛亚的脚踪》*Footprints of the Messiah*, 第 328 页，作者 Arnold G. Fruchtenbaum）。关于这十二支派的地理分布之描述，记录在以西结书 47:13-48:28。七个支派将居住圣殿北部（以西结书 48: 1-7），另外五个支派居住在圣殿南部（以西结书 48: 23-29）。

这可没有发生在公元 70 年，那时耶路撒冷被罗马所毁，存活的犹太人便分散到世界各地，直到 20 世纪才有一小部分残留的犹太人回到以色列的土地并建立了犹太国家。

I. 当基督降临时，将有好信息报给耶路撒冷（以赛亚书 52: 7-10）。这个好信息将会包括：

- a) 平安来到好的好消息；
- b) 弥赛亚将在锡安做王的好消息；
- c) 上帝会安慰他的百姓的好消息；
- d) 上帝救赎了耶路撒冷的好消息。

这可没有发生在公元 70 年，那时报给犹太人人人的，只有坏信息：审判，破坏，毁灭，死亡的噩耗，而不是安慰与和平的好消息。

J. 当基督降临时，将有欢喜与快乐（以赛亚书 35）。这欢喜快乐来自：

- a) 沙漠将变沃土（1-2 节，6 节）
- b) 弥赛亚将拯救以色列（3-4 节）
- c) 瘸子，瞎子和聋子都将得医治（5-6 节）
- d) 凶残的野兽将不再出现（9 节）
- e) 那是大大欢喜的日子（10 节）

这可没有发生在公元 70 年，那时侥幸逃离罗马侵犯而幸存的犹太人根本无欢喜快乐可言，只有忧愁与叹息（对比以赛亚书 35：10）。

4) 改革宗神学的错误教导认为信徒在现世无法百分之百地确定自己是否已经得救，而是要等到进入永恒，看他是否在信仰上忍耐到底才能确定他是否得到永恒的生命。

事实上，所有在主耶稣基督里面的信徒都能够在今时就确实地知道自己已经得救。约翰一书 5：11-13 节提到：“这见证就是 神赐给我们永生，这永生也是在他儿子里面。12 人有了 神的儿子就有生命，没有 神的儿子就没有生命。神儿女有永生我将这些话写给你们信奉 神儿子之名的人，要叫你们知道自己有永生。”

对四部分的详细解答：

有一位圣经教师，约翰·麦克阿瑟（John F. MacArthur, Jr.）作为一名牧师兼教师，多产的作家，是今日改革宗神学的重要支持者，他认为信徒在此刻是无法确信自己是否得救的。这显然是错误的教导！信徒怎么会不知道自己是否得救呢？而这正是改革宗神学的一个谎言！约翰一书 5：11-13 节明确指出我们此刻可以知道自己有永生！但是如果有人曲解这些经文，不按字面意思去理解，那么他就能任意从圣经中得出随便什么结论来。

1989 年福音派神学协会（Evangelical Theological Society）在美国加州的圣地亚哥市举行年会，以下是约翰·麦克阿瑟（John F. MacArthur, Jr.）和鲍勃·威尔金（Bob Wilkin）在此次年会上有关“救恩确据”的对话记录，提供给大家作个参考：

威尔金（Wilkin）：

不知道我是否听明白了，你曾经提出建议说，我们基督徒应该常常审查自己，看看我们里面是否有信心（哥林多后书 13：5），这样的审查是不是我们需要穷尽一生，持续去做的事情呢？

麦克阿瑟（MacArthur）

我想这个问题的答案无疑是肯定的。对哥林多后书 13 章 5 节的理解不可以局限于某个一次性的事件。特别的，我想到哥林多前书 11 章，那里提到说在圣餐（按照圣经启示，乃是信徒必须持续进行的，按着合宜的程序）时，我们也需要有一个自我审查的过程。由此推理，我也想补充一下扫西博士（Dr.Saucy）所说的，他说这件事扩展一下就是说（我尽量只提其中一方面，因为所涵盖的内容太多了），圣灵在我们里面的工作，要求我们有某种程度的自我审查；或者至少是某种我们不断去经历的交流过程，正如伯克富（Berkhof）所说，圣灵通过多种方式与我们沟通，使得我们确信我们的救恩。所以我认为，这是一个持续的过程。对于得救确据，我们是渐渐明白的，随着对得救的确信加深，自我审查的程序也就逐渐减少了，不过我能够很肯定地说，这绝对不是一次性就能够做完的。

威尔金（Wilkin）：

关于得救一事，我想问何时我们才能百分之百地确认，自己是否已通过了这个试验（译者注：也就是审查后发现自己合格的，是得救了的。）？

麦克阿瑟（MacArthur）

你又回到这些量化的问题了，我不知道百分之百是什么意思，如果你的意思是....

威尔金 (Wilkin) :

我指的是“完完全全的”。

麦克阿瑟 (MacArthur) :

如果你读那些，比如说，清教徒的书，读布鲁克斯或胡可 (Brooks or Hooker) 在这方面的书，如果你读伯克富的《信心之确据》，你将会发现他们所有人都会表示，一个得救赎的人，用你的话说，就是百分之百得救的人，不一定会经历到完全的确据。所以这是无法量化的，因为每个人都不一样，且有诸多的影响因素。我个人认为，既然圣灵的果子是仁爱，喜乐，和平等等，这当中就会有某些成分，是给我自信的，让我知道自己在上帝面前是处于何等的位子的。如果我体贴肉体行在悖逆中，我将有可能无从享受一个丰满的确据。所以，你所说的，在某个点就能百分之百确信自己是永远得救之人，是与圣经所说不甚符合的。

威尔金 (Wilkin) :

谢谢你！

在另外的一次，俄欧·莱德马克 (Earl Radmacher) 博士与约翰·麦克阿瑟 (John MacArthur) 博士所进行的对话当中，约翰·麦克阿瑟博士承认说，“我无法确信自己是否已经得救，因为我不知道自己日后是否会信仰持守到最后。”改革宗神学的教义宣称，“那些被神呼召而与神同行的人，必然会继续在信心中行走，直到末了。那些曾经信主，后来又流失的人，要么就是当初就没有真的信神，要么就是还有回转的机会。”这自然是错误的教导，因为：

在约翰一书 5: 11-13 中，上帝告诉我们，我们可以马上知道，并且一直都知道，自己得救的事实。我们都能在现在就信耶稣基督为我们的主人和救主，并且在现在就能够知道，我们是得着了永远的救恩的。

5) 改革宗神学的错误教导不承认人的三元本质：灵，魂，体；不相信人拥有彼此有别的、能够加以区分的“灵”与“魂”，而错误地认为灵与魂是一体的，是指同一事物的。对三元论的否认，导致改革宗神学否认了“魂”之层面的救恩的必需性。

事实上，正如帖撒罗尼迦前书 5: 23，希伯来书 4:12 所清楚指明的，人确实由“灵、魂、体”三部分所构成。人类的这个三合一的本质，乃是跟上帝相像的，因为上帝就是三位一体的，同一个神，却是有三个位格：父神、子神、圣灵神。在圣经里，“三”是一个完美的数字。人是三元的，是一个完整的整体，却是由三部分是组成的。紧接着，在雅各书 1:21, 5:20 和彼得前书 1:9 中都有提到上帝关于信徒的“魂”得蒙救赎的教训。

对第五部分的详细解答：

申命记 6: 4, 5 有提到“以色列啊，你要听！耶和华我们 神是独一的主。你要尽心（灵）、尽性（魂）、尽力（体）爱耶和华你的 神”。（耶和华是对上帝的称呼，是上帝可記念的名字，在英语中通常被翻译成“主”）

帖撒罗尼迦前书 5:23 愿赐平安的神亲自使你们全然成圣！又愿你们的灵与魂与身子得蒙保守，在我主耶稣基督降临的时候，完全无可指摘！

雅各书 1:21 所以你们要脱去一切的污秽,和盈余的邪恶,存温柔的心领受那所栽种的道,就是能救你们灵魂(原文是“魂”)的道。

雅各书 5:20 这人该知道: 叫一个罪人从迷路上转回便是救一个灵魂(原文是“魂”)不死,并且遮盖许多的罪。

彼得前书 1:9 并且得着你们信心的果效,就是灵魂(原文是“魂”)的救恩。

关于“魂之救恩”的必须性,请参考本课题的第二部分。

愿那位造我们,并期望你能够在千禧年并永恒中与他一同做王的,主耶稣基督,赐恩于你,使你能够明白“魂”之得救的必要性! 愿你作为主耶稣基督的信徒,祷告并祈求上帝赐恩,让你认罪悔改(离开你的罪),克服你的罪,寻求主耶稣基督和他国度的降临,就是基督将在地上做王的那一千年,快快来到! 愿荣耀归于在天上的独一真神,并愿他得着颂赞,直到永永远远!

<http://www.zhangdaderen.com>